


Рассмотрено и рекомендовано
методической комиссией
ФКП образовательного
учреждения № 78
« 31 » августа 2017 г.
Протокол № 1

УТВЕРЖДАЮ
Директор
ФКП образовательное учреждение №78
В.А Бессолов
2017 г.



**Положение
о проведении итоговой аттестации обучающихся
по основным программам профессионального обучения**

Общие положения

- 1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом ФКП образовательного учреждения № 78 Федеральной службы исполнения наказаний (далее «ОУ»)
- 1.2. В соответствии с частью 1 ст.74 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» профессиональное обучение завершается итоговой аттестацией в форме квалификационного экзамена.
- 1.3. Квалификационный экзамен проводится ОУ, осуществляющим образовательную деятельность, для определения соответствия полученных знаний, умений и навыков программе профессионального обучения и установления на этой основе лицам, прошедшим профессиональное обучение, квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям рабочих.
- 1.4. Квалификационный экзамен, независимо от вида профессионального обучения, включает в себя практическую квалификационную работу и проверку теоретических знаний в пределах квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартов по соответствующим профессиям рабочих. К проведению квалификационного экзамена привлекаются представители работодателей.
- 1.5. Итоговая аттестация выпускников по программам профессионального обучения проводится квалификационной комиссией.

1. Организация работы квалификационной комиссии.

1.1. Формирование состава квалификационной комиссии

1.1.1. Для проведения итоговой аттестации создается квалификационная комиссия в составе не менее 3 человек. В состав квалификационной комиссии входят представители от образовательного учреждения (администрация, преподаватели и мастера производственного обучения по соответствующей профессии) и от работодателей (специалисты соответствующего профиля ЦТАО ФКУ ИК-3).

Представитель ЦТАО ФКУ ИК-3 является председателем комиссии. Директор или старший мастер ОУ являются заместителем председателя комиссии. Состав квалификационной комиссии утверждается приказом директора ОУ.

1.1.2. Решения квалификационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в

заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Все решения квалификационной комиссии оформляются протоколом, который подписывается всеми членами комиссии.

1.2. Основные функции квалификационной комиссии

Основные функции квалификационной комиссии:

- комплексная оценка уровня подготовки выпускников и его соответствие требованиям тарифно-квалификационных характеристик по профессии;
- принятие решения о присвоении уровня квалификации по результатам итоговой аттестации и выдаче выпускнику соответствующего документа о квалификации – свидетельства о профессии рабочего;
- подготовка рекомендаций по совершенствованию качества подготовки обучающихся по профессии;

1.3. Организация работы квалификационной комиссии во время квалификационного экзамена:

1.3.1. Перечень необходимых документов для проведения итоговой аттестации:

- перечень выпускных практических квалификационных работ;
- приказ ОУ о проведении итоговой аттестации;
- протокол педагогического совета о допуске обучающихся учебной группы к итоговой аттестации;
- журналы теоретического обучения и практики выпускной группы;
- сводная ведомость успеваемости обучающихся выпускной группы;
- производственные характеристики, наряды на выполнение выпускных практических квалификационных работ;
- материалы для проведения квалификационного экзамена (билеты, тесты, вопросы для собеседования);
- протокол итоговой аттестации.

1.4. Подготовка отчета квалификационной комиссией после окончания итоговой аттестации

1.4.1. После окончания итоговой аттестации заместитель председателя комиссии (директор или старший мастер) составляет отчет, в котором анализируются результаты итоговой аттестации выпускников, общий уровень и качество профессиональной подготовки выпускников, указывается степень сформированности и развития общих и профессиональных компетенций, личностных и профессионально важных качеств выпускников и выполнения требований работодателей. Указываются имевшие место недостатки в подготовке выпускников, предложения о внесении изменений в программы подготовки рабочих по совершенствованию качества подготовки выпускников.

1.4.2. Отчеты о работе квалификационных комиссий обсуждаются на заседании педагогического совета.

2. Содержание, условия подготовки и процедура проведения итоговой аттестации

2.1. Выполнение выпускной практической квалификационной работы по профессии

Цель: выявление уровня профессиональной подготовки выпускника и определение готовности его к самостоятельной профессиональной деятельности.

2.1.1. К выпускной практической квалификационной работе допускаются обучающиеся в полном объеме освоившие программу профессионального обучения.

2.1.2. Объем времени на проведение – 1 неделя.

2.1.3. Сроки проведения устанавливаются в соответствии с программами производственной практики по профессии.

2.1.4. Перечень выпускных практических квалификационных работ по профессии разрабатывается мастером производственного обучения.

2.1.5. Обучающимся, имеющим отличную успеваемость по дисциплинам общепрофессионального и профессионального циклов, учебной и производственной практикам и систематически выполняющим в период практик установленные производственные задания, может выдаваться работа более высокого уровня квалификации.

2.1.6. Выпускная практическая квалификационная работа выполняется на производственных площадях, машинах и оборудовании ЦТАО ФКУ ИК-3, а при их отсутствии или недостатке - в учебных мастерских ОУ. Мастер п/о совместно с соответствующим работником ЦТАО ФКУ ИК-3 своевременно подготавливает необходимые машины, оборудование, рабочие места, материалы, инструменты, приспособления, документацию и обеспечивает соблюдение норм и правил охраны труда. Обучающимся сообщается порядок и условия выполнения работы, выдается наряд с указанием содержания и разряда работы, нормы времени, рабочего места.

По результатам выполнения работы составляется заключение, в котором дается характеристика работы и указывается, какому разряду она соответствует.

2.1.7. Критерии оценки выполнения работы: овладение приемами работ, соблюдение технических и технологических требований к качеству производимых работ, выполнение установленных норм времени (выработки); умелое пользование оборудованием, инструментом, приспособлениями; соблюдение требований безопасности труда и организации рабочего времени.

2.2. Проверка теоретических знаний.

2.2.1. Проверка теоретических знаний выпускников проводится в пределах квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках.

2.2.2. Проверка теоретических знаний выпускников может проводиться в различных формах:

- собеседование по билетам
- собеседование по выполненной выпускной практической квалификационной работе
- защита письменной квалификационной работы
- защита проекта
- тестирование

Форма проверки теоретических знаний выпускников определяется на заседании методической комиссии соответствующего профиля.

2.2.3. На экзамене мастер производственного обучения сообщает результаты освоения обучающимся программы профессионального обучения, результаты выполнения выпускной практической квалификационной работы, передает членам комиссии для ознакомления сводную ведомость успеваемости, производственную характеристику и заключение на выполненную выпускную практическую квалификационную работу.

2.2.4. После окончания экзамена комиссия обсуждает результаты и объявляет итоги проверки теоретических знаний с указанием оценки, полученной каждым выпускником, и присвоенного разряда по профессии.

2.2.5. При рассмотрении комиссией вопроса о присвоении разряда по профессии и выдаче документа о квалификации комиссия учитывает в комплексе и взвешенно оценивает:

- итоги успеваемости по всем дисциплинам учебного плана;
- итоги учебной и производственной практик;
- результаты выполнения выпускной практической квалификационной работы;
- ответ обучающегося на экзамене (результаты тестирования);
- ответы на дополнительные вопросы;

Присвоение соответствующей квалификации выпускнику и выдача ему документа о квалификации осуществляется при условии успешного прохождения итоговой аттестации.

2.2.6. Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы профессионального обучения и (или) отчисленным из образовательной организации, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому образовательным учреждением.

Приложения

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Обучающегося ФКП образовательного учреждения № 78

группа № _____ по профессии ОК 016-94:

За время прохождения производственной практики в ЦТАО ФКУ ИК-3

наименование цехов, участков и т. п.

фактически проработав

_____ дней с _____ 20____ г. по
20____ г.

ВЫПОЛНЯЛ	следующие	ВИДЫ	работ
----------	-----------	------	-------

перечень работ и рабочих мест

которые соответствуют _____ разряду
1.Качество выполнения работ

2. Выполнение норм квалифицированного рабочего, производственные показатели

подробные отзывы

3. Знание технологического процесса, обращение с инструментом и оборудованием

подробные отзывы

Трудовая

дисциплина

Обучающийся _____

заслуживает присвоения ____ разряда по профессии:

разряд указывается по профессии ОК

Подписи:

Начальник (мастер) участка: _____

Мастер п/о : _____

М.П. « ____ » _____ 201 ____ г.

Критерии оценки

1. Критерии оценки письменных квалификационных работ:

- **оценка «5» (отлично)** ставится в случае, когда содержание представленной работы соответствует ее названию, просматривается четкая целевая направленность, необходимая глубина исследования. Выпускник логически последовательно излагает материал, базируясь на прочных теоретических знаниях по избранной теме. Стил ь изложения корректен, работа оформлена грамотно, на основании стандарта.

Допустима одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания излагаемого материала;

- **оценка «4» (хорошо)** – ставится в случае, когда содержание представленной работы соответствует ее названию, просматривается целевая направленность. При выполнении работы аттестуемый соблюдает логическую последовательность изложения материала, но

обоснования для полного раскрытия темы недостаточны. Допущены одна ошибка или

два-три недочета в оформлении работы, выкладках, эскизах, чертежах;

- **оценка «3» (удовлетворительно)** – ставится в случае, когда допущено более одной ошибки или трех недочетов, но при этом аттестуемый обладает обязательными знаниями по излагаемой работе;

- **оценка «2» (неудовлетворительно)** – ставится в случае, когда допущены существенные ошибки, аттестуемый не обладает обязательными знаниями по излагаемой теме в полной мере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

2. Критерии оценки выпускных практических квалификационных работ:

- **оценка «5» (отлично)** – аттестуемый уверенно и точно владеет приемами работ практического задания, соблюдает требования к качеству производимой работы, умело пользуется оборудованием, инструментами, рационально организует рабочее место, соблюдает требования безопасности труда;

- **оценка «4» (хорошо)** – владеет приемами работ практического задания, но возможны отдельные несущественные ошибки, исправляемые самим аттестуемым, правильно организует рабочее место, соблюдает требования безопасности труда;

- **оценка «3» (удовлетворительно)** – ставится при недостаточном владении приемами работ практического задания, наличии ошибок, исправляемых с помощью мастера, отдельных несущественных ошибок в организации рабочего места и соблюдении требований безопасности труда;

- **оценка «2» (неудовлетворительно)** – аттестуемый не умеет выполнять приемы работ практического задания, допускает серьезные ошибки в организации рабочего места, требования безопасности труда не соблюдаются.

3. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ:

При определении оценки за защиту выпускной квалификационной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной квалификационной работы;

- отзыв руководителя;

- ответы на дополнительные вопросы;

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

- **оценка «5» (отлично)** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет положительные отзывы руководителя. При её защите выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует понятиями, во время доклада использует презентацию, макеты, стены, легко отвечает на поставленные вопросы.

- **оценка «4» (хорошо)** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет положительный отзыв руководителя. При её защите выпускник показывает знания вопросов темы, оперирует терминами, понятиями, допускает незначительные ошибки в выступлении. Которые исправляет самостоятельно, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

- **оценка «3» (удовлетворительно)** выставляется за выпускную квалификационную работу, в отзывах руководителя которого имеются замечания по содержанию работы. При её защите выпускник проявляет не уверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает ошибки во время доклада, испытывает затруднения при их исправлении, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

- **оценка «2» (неудовлетворительно)** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях. В отзывах руководителя имеются критические замечания. При защите работы выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия.

4. Критерии устных ответов обучающихся

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, графики, чертежи, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя.
- Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию преподавателя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при проверке теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.